

Bewertungsschema für die praktische Zwischen- und Abschlussprüfung

Stand 05/2018

Bewertungskriterien	Note 1	Note 2	Note 3	Note 4	Note 5	Note 6
Arbeitsplanung						
Auswahl und Zusammenstellung / Umfang / Anlass und Zielgruppe / Kundenorientierung	optimale angepasst	zweckmäßig	sinnvoll, nicht in allen Punkten zweckmäßig	Mängel	größere Mängel	gravierende Mängel
Arbeitsablauf / Zeitplan	optimal	systematisch, gemäß den Anforderungen	weitgehend systematisch	Mängel	unsystematisch, Grundkenntnisse noch erkennbar	Grundkenntnisse fehlen
Vollständigkeit / äußere Form	vollständig, äußere Form vorbildlich	vollständig, äußere Form entsprechend den Anforderungen	vollständig, äußere Form entspricht überwiegend den Anforderungen	maßgebliche Unterlagen vorhanden, äußere Form mit Mängeln	unvollständig, äußere Form mangelhaft	maßgebliche Unterlagen fehlen, äußere Form ungenügend
Durchführung/Ergebnis						
Arbeitsvorbereitung, Arbeitsplatzgestaltung	optimal und rationell, routinierte Vorgehensweise	Anforderungen voll erfüllt	Anforderungen an weitgehend erfüllt	Mängel	größere Mängel	gravierende Mängel
Systematisches und rationelles Arbeiten						
Einsatz von Arbeitsmitteln und Materialien	optimaler Einsatz	zweckmäßiger Einsatz gemäß den Anforderungen	sinnvoller, nicht in allen Punkten zweckmäßiger Einsatz	Mängel	größere Mängel	gravierende Mängel
Anwendung fachgerechter Arbeitstechniken	in besonderem Maße erfüllt	entspricht voll den Anforderungen	entspricht den Anforderungen im Allgemeinen	Mängel erkennbar, entspricht im Ganzen noch den Anforderungen	entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse vorhanden	entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse fehlen
Umsetzung der Arbeitsplanung	Arbeitsablauf in vollkommener Übereinstimmung mit der Planung	Arbeitsablauf in Übereinstimmung mit der Planung, Abweichungen können sicher begründet werden	Arbeitsablauf im Allgemeinen in Übereinstimmung mit der Planung, Abweichungen können überwiegend angemessen begründet werden	Arbeitsablauf stimmt in einigen Punkten nicht mit der Planung überein, Abweichungen können teilweise noch angemessen begründet werden	Arbeitsablauf stimmt in vielen Punkten nicht mit der Planung überein, Abweichungen können nur teilweise begründet werden	gravierende Abweichungen von der Arbeitsplanung, Abweichungen können nicht oder unangemessen begründet werden
Verantwortliches Handeln						
Wirtschaftlichkeit, Einhalten der Betriebs- und Personalhygiene, Arbeitssicherheit, Umweltschutz	in besonderem Maße erfüllt	entspricht voll den Anforderungen	entspricht den Anforderungen im Allgemeinen	Mängel erkennbar, entspricht im Ganzen noch den Anforderungen	entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse vorhanden	entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse fehlen

Bewertungskriterien	Note 1	Note 2	Note 3	Note 4	Note 5	Note 6
Ergebnis						
Qualität, Quantität	in besonderem Maße erfüllt	entspricht voll den Anforderungen	entspricht den Anforderungen im Allgemeinen	Mängel erkennbar, entspricht im Ganzen noch den Anforderungen	größere Mängel, entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse vorhanden	gravierende Mängel, entspricht nicht den Anforderungen, Grundkenntnisse fehlen
Prüfungsgespräch						
Begründung der Vorgehensweise / Fachkenntnisse	fachliche Begründung wird immer richtig und überzeugend vorgetragen, Fachhintergrund wird sicher und überzeugend beherrscht	fachliche Begründung wird sicher und richtig vorgetragen Fachhintergrund wird beherrscht	fachliche Begründung wird richtig und überwiegend angemessen vorgetragen, Fachhintergrund wird im Allgemeinen beherrscht	fachliche Begründung wird meist richtig, aber oft unangemessen vorgetragen Fachhintergrund wird im Allgemeinen beherrscht, wenige Zusammenhänge werden aber falsch oder nicht erkannt	fachliche Begründung wird nur teilweise richtig und umständlich oder unangemessen vorgetragen, Fachhintergrund wird nicht sicher beherrscht, Zusammenhänge werden oft falsch oder nicht erkannt	fachliche Begründung wird meist falsch, nicht oder unangemessen vorgetragen Zusammenhänge werden im Allgemeinen nicht oder falsch erkannt
Reflexion der Arbeitsaufgabe (Durchführung, Ergebnis)	Reflexion fachlich überzeugend	Reflexion fachlich richtig	Reflexion fachlich im Allgemeinen richtig	Mängel erkennbar, entspricht im Ganzen noch den Anforderungen	größere Mängel, entspricht nicht mehr den Anforderungen	Reflexion fachlich meist falsch

Präsentation						
Aufbau und inhaltliche Strukturierung (Sachliche Gliederung, Logik, Zielorientierung)	optimal angepasste Gliederung und logisch richtige Darstellung, streng zielorientiert	zweckmäßige Gliederung und logisch richtige Darstellung, zielorientiert	sinnvolle, jedoch nicht optimale Gliederung, Darstellung im Allgemeinen logisch, Zielorientierung vorhanden	umständlich, leichte Fehler in der logischen Darstellung, Zielorientierung erkennbar	sinnvolle Gliederung kaum erkennbar, teilweise logische Fehler, Zielorientierung kaum erkennbar	unsystematisch, unlogisch, zufällige Aneinanderreihung von Fakten, keine Zielorientierung
Sprachliche Gestaltung (Ausdrucksweise, Satzbau, Stil)	Ausdrucksweise, Satzbau und Stil Vorbildlich	einwandfreie Ausdrucksweise, guter Satzbau und Stil	Ausdrucksweise weitgehend passend, meist richtiger Satzbau, flüssiger Stil	Schwächen in der Ausdrucksweise, Satzbau teilweise fehlerhaft, teilweise stilistische Fehler	erhebliche Schwächen in der Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, erhebliche stilistische Fehler	unverständliche Ausdrucksweise, grobe Fehler im Satzbau, geringer Wortschatz
Zielgruppengerechte Darstellung (Visualisierung, Körpersprache)	durchgängig situationsgerecht, prägnant, immer optimal zum Inhalt passend	situationsgerecht, prägnant und dem Inhalt angemessen	überwiegend situationsgerecht, meist passend zum Inhalt	im Allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend aber trotzdem verständlich	im Allgemeinen nicht situationsgerecht oder schlecht zum Inhalt passend, so dass die Verständlichkeit leidet	Visualisierung falsch oder fehlend, verwirrende unangemessene Darstellung