RS 16 (L) Radschnellweg Heidelberg – Schwetzingen

3. Projektbegleitkreis am 26.10.2023 im Rathaus Schwetzingen













Begrüßung

Wolfgang Leberecht
Stadt Schwetzingen
Leiter Amt für Stadtentwicklung

Beate Stilz
Regierungspräsidium Karlsruhe
Referentin für Öffentlichkeitsbeteiligung

Tagesordnung

- Update Landschaftsplanung
- Bewertungsmatrix zur Bestimmung von drei Haupttrassen
- Ausblick Öffentlichkeitsbeteiligung

Update Landschaftsplanung

Larissa Amend Plan A GmbH Projektsteuerung

Scoping

- Stellungnahmen sind eingegangen
- Gegenstellungnahmen sind erfolgt
- Untersuchungsrahmen für die Umweltverträglichkeitsstudie (UVS) wird abgestimmt

Bewertungsmatrix

 Kriterien für alle Schutzgüter gemäß Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) sind in Matrix eingeflossen und erläutert

| Haupt- kriterium | Unterkriterium | Nr. | Unterkriterium | Datengrundlage | Erläuterungen | | | | | |
|---------------------|--|-----|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | Schutzgut Mensch | 22 | Auswirkungen auf das Wohn- und Arbeitsumfeld, die siedlungsnahe Erholung | Flächennutzungsplan / Landschaftsplan, Luftbildauswertung | Bewertet insbesondere die Auswirkung auf die menschliche Gesundheit. | | | | | |
| | Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt | 23 | Naturschutzfachliche Bedeutung, Biotopwert, Schutzausweisungen, Biotopvernetzung | Luftbildauswertung, Begehung faunistische Potentialanalyse, Biotoptypenkartierung, Schutzgebiete LUBW | Bewertung gemäß dem Schlüssel zum Erfassen, Beschreiben, Bewerten" der LUBW, Berücksichtigung der Schutzgebiete | | | | | |
| | Schutzgut Boden | 24 | Bewertung der natürlichen Bodenfunktionen Funktionserfüllung | Bodenkarte 1: 50.000 des Landesamts für Geologie, Rohstoffe und Bergbau (BK50) | Bewertung der Funktionen natürliche Bodenfruchtbarkeit, Ausgleichskörper im Wasserkreislauf, Filter und Puffer für Schadstoffe und Sonderstandorte für natürliche Vegetation | | | | | |
| | Schutzgut Fläche | 25 | Neuversiegelung | Bewertung der notwendigen Neuversiegelung durch den Radschnellweg entsprechend der geplanten Querschnitte | | | | | | |
| | | 26 | Flächenzerschneidung | Luftbildauswertung, Biotoptypenkartierung | Bewertung der Zerschneidungswirkung insbesondere für die Schutzgüter Fauna und Mensch | | | | | |
| Umwelt | | 27 | Landnutzungskonflikte agrarstrukturelle Belange | Flurbilanz Landesanstalt für Entwicklung der Landwirtschaft und der ländlichen Räume (LEL) Kompensationsverzeichnis (KompVz) | Bewertung des Konfliktpotentials mit bestehenden Nutzungen und Nutzungsbeschränkung (Vorrangflur, Kompensationsflächen) | | | | | |
| | Schutzgut Wasser | 28 | Bewertung der Betroffenheit von Wert- und Funktionselementen | Wasserschutzgebiet Hydrogeologische Karte 1: 50.000 des Landesamts für Geologie Rohstoffe und Bergbau (HK50) Bodenkarte BK50 (Ausgleichskörper im Wasserkreislauf AkiWas) Luftbildauswertung | Bewertung der Bedeutung für Oberflächengewässer und die Grundwasserneubildung | | | | | |
| | Schutzgut Klima / Luft | 29 | Bewertung der Betroffenheit von Wert- und Funktionselementen | Biotoptypenkartierung Luftbildauswertung | Bewertung derAuswirkungen auf die bioklimatische Ausgleichs- und Immissionsschutzfunktion | | | | | |
| | Schutzgut Landschaft | | | Biotoptypenkartierung Luftbildauswertung Flächennutzungsplan / Landschaftsplan | Bewertung der Bedeutung der betroffenen Bereiche für die Vielfalt, Eigenart und Schönheit des Landschaftsbildes und die landschaftsgebundene Erholung | | | | | |
| | Schutzgut Kulturelles Erbe | 31 | Bewertung der Betroffenheit von Denkmalen und Sachgütern | Daten des Landesamtes für Denkmalpflege Flächennutzungsplan / Landschaftsplan | Bewertung von Überschneidungen mit erfassten Bau- und Kulturdenkmalen, archäologischen Denkmalen, sonstigen Sachgütern | | | | | |



Faunistische Planungsraumanalyse

- Wird bis Ende 2023 erstellt
- Ergibt den Umfang und die Untersuchungsmethoden der notwendigen faunistischen Untersuchungen
- Durchführung der Kartierungen von Februar bis September 2024





Biotoptypenkartierung

- Erster Durchgang ist abgeschlossen
- Ergänzungen erfolgen entsprechend der Festlegung der drei Trassenvarianten







Festlegung von drei Hauptvarianten mithilfe einer Bewertungsmatrix

Ronny Dahl BIT Ingenieure AG Projektleitung

Hauptkriterien für Bewertungsmatrix

| 1. RSV-Qualitätskriterien | Gewichtung |
|--|------------|
| Erschließungswirkung / Potenzial | 1 |
| Reisezeit | 1 |
| voller Ausbau RSV-Standard | 1 |
| | 3 |
| 2. Verkehrskriterien | Gewichtung |
| Siedlungsentwicklung | 1 |
| Unabhängige Führung vom Kfz-Verkehr | 1 |
| Soziale Kontrolle | 1 |
| Eingriff in ruhenden Verkehr | 1 |
| Grunderwerb | 1 |
| Kostenschätzung | 1 |
| | 6 |

| 3. Umwelt | Gewichtung |
|--|------------|
| Schutzgut Mensch | 1 |
| Schutzgut Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt | 1 |
| Schutzgut Boden | 1 |
| Schutzgut Fläche | 1 |
| Schutzgut Wasser | 1 |
| Schutzgut Klima / Luft | 1 |
| Schutzgut Landschaft | 1 |
| Schutzgut Kulturelles Erbe | 1 |
| Schutzgut Natura 2000 | 1 |
| | 9 |

vorgestellt am 13.7.2023

Aufbau Bewertungsmatrix (Auswertung)

| Hauptkriterium | Unterkriterium | Nr. | Unterkriterium | Datengrundlage | Erläuterungen | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------|-----|-------------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| | Erschließungswirkung / Potential | 1 | Erschließungswirkung / Potential | Vor-Ort-Befahrung, Luftbildanalyse | Bewertet wird wie viele Radfahrer im Gebiet entlang der Trasse durch den Radschnellweg erschlossen werden | | | | | |
| RSW-Qualitätskriterien | Reisezeit | 2 | Zeitverlust an Knotenpunkten | Vor-Ort-Befahrung, Luftbildanalyse, Qualitätsstandards für Radschnellverbindungen BW | Bewertung der Verlustzeiten durch Knotenpunkte. | | | | | |
| RSW-Quali | | 3 | Steigungen (auf/ab in m) | Luftbildanalyse, Vor-Ort-Befahrung | Bewertung des zusätzlichen Kraftaufwandes durch eine vorhandene Steigung. | | | | | |
| | voller Ausbau RSW- Standard | 4 | Erreichbarer Qualitätsstandard | Vor-Ort-Befahrung, Luftbildanalyse | Ersteinschätzung welcher Ausbaustandard für den Radverkehr voraussichtlich erreicht werden kann. | | | | | |

Abbildung: Bewertungsmatrix, Unterteilung Kriterien und Erläuterungen, beispielhaft RSW-Qualitätskriterien

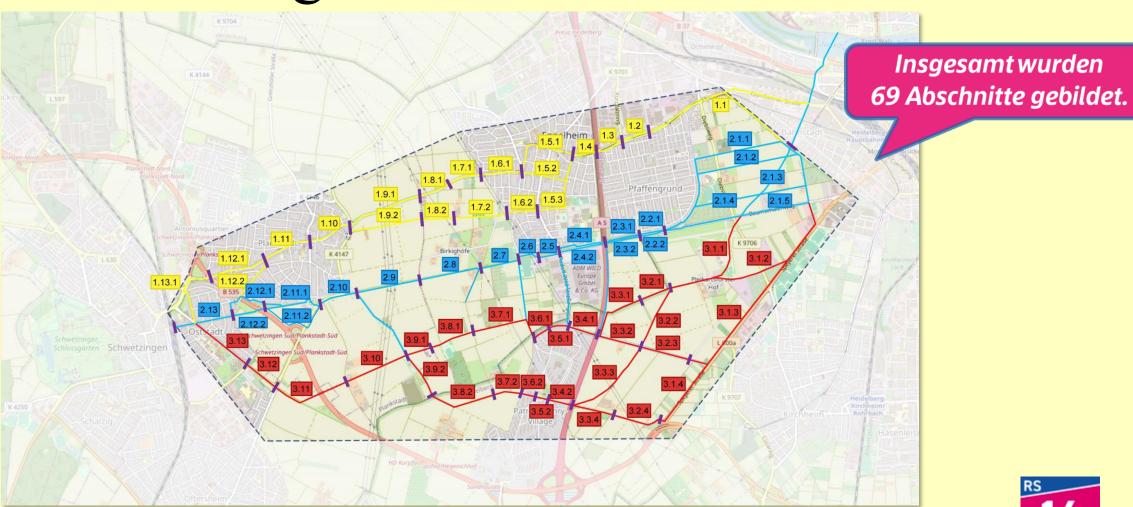
Aufbau Bewertungsmatrix (Punktevergabe)

| Hauptkriterium | Unterkriterium | Nr. | Unterkriterium | Bewertung | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Erschließungswirkung / Potential | 1 | Erschließungswirkung / Potential | höchster (3P), mittlerer (2P), geringster (1P) | | | | | |
| _ | | | Punktza | ahl | | | | | |
| RSW-Qualitätskriterien | Reisezeit | 2 | Zeitverlust an Knotenpunkten | meisten (1P), mittlere (2P), wenigsten (3P) | | | | | |
| N-Qualitä | | 3 | Steigungen | meisten (1P), mittlere (2P), wenigsten (3P) | | | | | |
| RS/ | | | Punktzahl | | | | | | |
| | voller Ausbau RSW- Standard | 4 | Erreichbarer Qualitätsstandard | RADNetz BW / ERA (1P), RSV reduzierter Standard (2P), RSV (3P) | | | | | |
| | | Punktzahl | | | | | | | |
| | Zwischensur | nme Punktza | hl "RSW-Qualitätskriterie | en" | | | | | |

Insgesamt wurden 31 Kriterien gebildet.

Abbildung: Bewertungsmatrix, Punktevergabe, beispielhaft RSW-Qualitätskriterien

Unterteilung in Abschnitte



Zahlen, Daten, Fakten

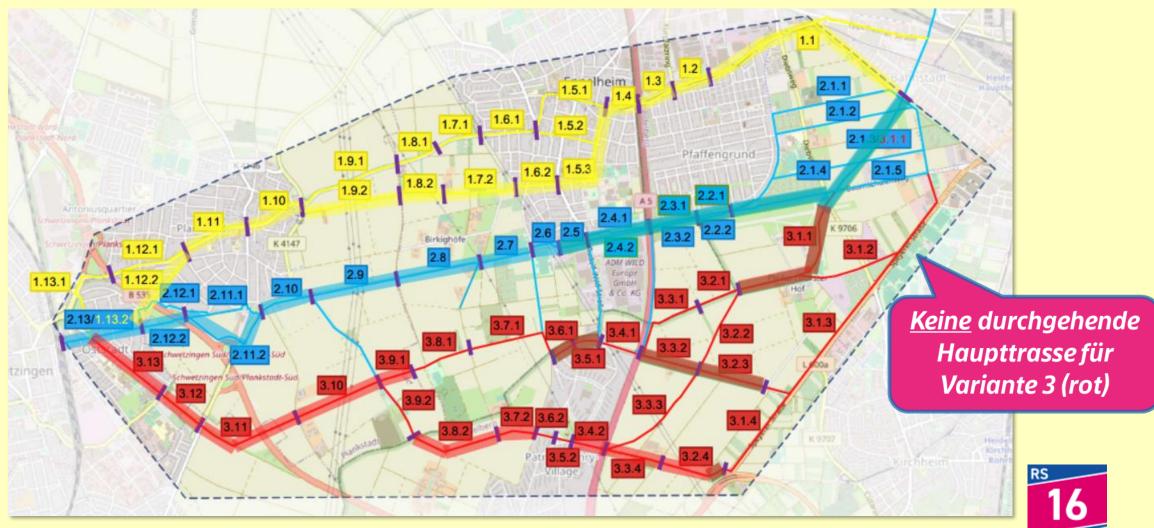
Bildung von Zwischensummen

- je Kriterium und
- je Abschnitt bzw. Unterabschnitt

| Bewertung Trasse 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|--------------|--------------|----------------|--------|--------------|--------|--------|
| | Abschnitt 1 | Abschnitt 2 | Abschnitt 3 | Abschnitt 4 | t 4 Abschnitt 5 | | Abschnitt 6 | | Abschnitt 7 | | Abschnitt 8 | | Abschnitt 9 | | Abschnitt 10 | Abschnitt 11 | 1 Abschnitt 12 | | Abschnitt 13 | | |
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5.1 | 1.5.2 | 1.5.3 | 1.6.1 | 1.6.2 | 1.7.1 | 1.7.2 | 1.8.1 | 1.8.2 | 1.9.1 | 1.9.2 | 1.10 | 1.11 | 1.12.1 | 1.12.2 | 1.13.1 | 1.13.2 |
| Zwischensumme Punktzahl "RSW-Qualitätskriterien" | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 8,00 | 8,00 | 7,00 | 7,00 | 8,00 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zwischensumme Punktzahl "Verkehrskriterien" | 14,12 | 14,22 | 14,22 | 14,42 | 14,15 | 14,42 | 14,42 | 13,02 | 13,88 | 14,28 | 14,28 | 13,28 | 13,28 | 13,28 | 13,28 | 14,02 | 13,82 | 14,55 | 14,55 | 12,22 | 13,22 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zwischensumme Punktzahl "Umwelt" | 15,3 | 23,0 | 23,0 | 21,0 | 21,0 | 21,0 | 23,0 | 21,0 | 24,0 | 12,7 | 13,7 | 13,7 | 13,7 | 15,7 | 15,7 | 22,0 | 22,0 | 19,7 | 19,0 | 15,7 | 23,0 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Summe Punktzahl insgesamt | 35,45 | 43,22 | 43,22 | 41,42 | 41,15 | 41,42 | 43,42 | 40,02 | 43,88 | 34,95 | 35,95 | 33,95 | 33,95 | 36,95 | 36,95 | 42,02 | 41,82 | 40,22 | 41,55 | 35,88 | 44,22 |

Abbildung: Bewertungsmatrix Summenbildung am Beispiel Trasse 1 (gelb)

Ergebnis Bewertungsmatrix



Weitere Vorgehensweise

- ggf. Kombination Variante 2 und 3 prüfen
- Übergabe der Haupttrassen an das Verkehrsmodell
- Nutzerpotenzialabschätzung
- Erstellung Nutzen-Kosten-Analyse



Öffentlichkeitsbeteiligung

Beate Stilz

Regierungspräsidium Karlsruhe Referentin für Öffentlichkeitsbeteiligung

Im Dialog mit der Bürgerschaft

Impulsvortrag und Infomarktplatz

- Ergebnisse aus der Beteiligungskarte
- Vorplanung Verkehrsanlagen
- Vorplanung Verkehrsuntersuchung
- Landschaftsplanung

22. November 2023 17:00 bis 19:00 Uhr im Josefshaus Schwetzingen

Weitere Informationen zum Projekt

Auf der Internetseite des Regierungspräsidiums

https://rp.baden-wuerttemberg.de/rpk/abt4/ref44/radschnellwege/rs16-heidelberg-schwetzingen/

Ihr Kontakt

Projektleitung
Stadt Schwetzingen
Catrin Nähr
catrin.naehr@schwetzingen.de
06202 87-482

Projektleitung
Regierungspräsidium
Samuel Möhler
samuel.moehler@rpk.bwl.de
0721 926-8576

Projektsteuerung
Schüßler-Plan
Elena Diaz Ocampo
EDiaz@schuessler-plan.de
0721 384171-270

Öffentlichkeitsbeteiligung

Beate Stilz beate.stilz@rpk.bwl.de 0721 926-3716

